

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @etzn.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/26/2020 11:19:53 AM
Subject: RE: herinfectie COVID-19 conceptsignaal
Received: Wed 8/26/2020 11:19:54 AM

(10)(2e) goed stukje als buitenland signaal, ik had over de serologie nog niet gelezen maar dat is mooi want dat is precies wat wij ook vinden.
Hetgeen wij (nog) niet hebben voor een binnenlands signaal is het complete plaatje in 1 casus, dus niet sequence analyse en serologie. We hebben 3 cases sequence analyse die laat zien dat het om herinfectie gaat, maar van dezen is geen serologie. Verder hebben we meer dan 15 vermoedelijke herinfectie cases waarbij PCR 2x positief is maar niet beide monsters meer beschikbaar zijn of zo zwak dat sequencen erg moeilijk is. De serologie bepalingen die we van deze vermoedelijke herinfectie cases gedaan hebben, maakt zeer aannemelijk in bijna alle gevallen dat het inderdaad een 2^e infectie is. De Wantal elisa is boven de 20, er zijn meestal neutraliserende antistoffen meetbaar. Verder, met MIA bepaald, het is voornamelijk IgG, de titer correleert goed met de neutralisatie titer en de antistoffen hebben een goede aviditeit, beter dan bij primaire infecties. En dat alles binnen de eerste week na het begin van de klachten in de 2^e episode.
Ik had eigenlijk gehoopt een stukje in mijn mail te treffen over de gevallen die we in Nederland met sequencing bepaald hebben maar dat zie ik nog niet.
Ik cc wat extra mensen die ook goed op de hoogte zijn.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)